

第37回 渋谷駅周辺地域の整備に関する調整協議会

平成24年3月29日（月）
午前10時00分～12時00分
渋谷区役所 地下A会議室

議事次第

1 開 会

2 議 事

(1) 第6回渋谷駅中心地区まちづくり調整会議（3/27）の報告（資料1）

- 1) 方向性を確認した項目と継続検討項目について
- 2) 新たな検討項目（防災機能、国際競争力の強化）について

(2) 防災・にぎわいなど広場分科会の検討状況（資料2）

- 1) 検討経緯（資料3）
- 2) 各地区の意見概要（資料4）
- 2) 意見に対する回答

(3) その他

3 閉 会

第 6 回渋谷駅中心地区まちづくり調整会議の概要

日時：平成 24 年 3 月 27 日(火) 10:00~12:00

以下の議題について議論した。

①スケジュールについて

- 各開発街区（道玄坂一丁目駅前地区、渋谷駅桜丘口地区、渋谷駅南街区、渋谷駅街区）における都市計画スケジュール等を確認した。

②方向性を確認した項目と継続検討項目について

- 基盤施設について以下を確認した。
 - ◇ 国道地下通路の一部動線を廃止
 - ◇ 西口広場（地上）の基本的レイアウト、西口広場（地下車路）はタクシープールと地下車路を重ねて二層構造化で配置
 - ◇ 道玄坂一丁目連絡デッキを 2 階レベルで整備
- 継続検討項目
 - ◇ 歩行者ネットワーク
 - ◇ 国道関連施設について
 - ◇ JR 南口改札の設置に向けた協議
 - ◇ 自転車・駐輪場

③新たな検討項目について

- 防災機能と国際競争力の強化に向けた検討状況について確認した。
 - ◇ 駅中心地区に求められる防災機能と各街区の役割
 - ◇ 駅中心地区に求められる国際競争力強化のための機能と各街区の役割
 - ◇ 将来設置予定の多層な広場と駅周辺の既存広場との相互連携による、防災機能、国際競争力強化への効果・影響について検討を継続していく

④エリアマネジメント分科会の状況報告

- エリアマネジメント分科会の実施状況について報告した。
- 長期にわたる施工期間中においても、渋谷の魅力を維持・向上できるような検討をすることを確認した。

⑤その他意見

- 長期にわたる施工期間中においても、歩行者に不便をきたさない施工期間中の動線計画について、今後検討を進めることを確認した。

以上

(仮称) 上空公園広場に対する主な意見 (案)

防災・にぎわいなど広場分科会

来年度 (平成 24 年度)、区制 80 周年を迎える渋谷区は、東日本大震災 (2011. 3. 11) 以降の防災機能の強化はもちろん、アジアのヘッドクォーターとなり得るような国際的な観光文化都市を目指しています。

こうした中、防災・にぎわいなど広場分科会としても防災機能と国際競争力の強化を重要と考え、その第一歩として事業者から提案のあった (仮称) 上空公園広場 (以下、広場と称す。) の中身について検討しました。

具体的には分科会を 6 回、地元説明会を周辺商店会毎、まちづくり協議会毎に計 13 回開催して多数のご意見をいただき、下記の通り、この広場に関する主な留意点・要望事項をとりまとめましたので、ここにご報告いたします。

広場のあり方

- 駅施設や周辺開発との連携を踏まえた防災機能に関し、基本的な考え方は示されたが、根拠となるデータ (駅周辺で発生する避難者数、必要とされる避難空間面積、必要な備蓄量、トイレ・水飲み場のキャパシティ、情報発信等) 及びこの広場と一体的な民地活用方法を具体的に示されたい。
- もう一つの柱である国際競争力の強化に関し、基本的な考え方は示されたが、周辺地域との連携を踏まえた、この広場におけるアクティビティ・イベントなど及びこの広場と一体的な民地活用方法を具体的に示されたい。
- 「まちづくり指針 2010」、戦略 3 “都市回廊を創出する” ~元気な若者に限らず、だれもがめぐり歩いて楽しいまちの実現~、指針 1 【地上部を主に駅と周辺市街地を結ぶ開かれた歩行者ネットワークの強化・連携】というコンセプトのもと、この広場整備による、今後のまちづくりへの影響を最も大きく受ける中央街に十分配慮し、特に、地上の環境対策については、具体的に示されたい。

管理・運営・地元連携

- この広場については防災への対応を第一とし、管理・運営、行為の制限・禁止、手続きなどについて広場管理条例等を策定し、ルールの明確化を図ることが望ましい。併せて、国際競争力の強化を謳うのであれば、現在のハチ公広場における客引き・ビラ配り等の迷惑行為及び違法ドラッグの販売等や無秩序な利用実態に鑑みて、警察、渋谷区及び周辺街区と協力し、これらの行為についても的確に対応されたい。

- ハチ公広場と旧大山街道は、渋谷におけるにぎわいの歴史的な中心である。この広場が、この中心性を侵すことなく、むしろ発展させる方向で機能するよう、ハチ公広場、ハチ公地下広場（予定）、4階広場空間、東口広場を含め、周辺の広場や民地内の広場的な空間との役割分担をしっかりと考えたい。
その利用の具体的内容（各種防災活動やイベント等）を含め、周辺の町会・商店会・まちづくり協議会と十分に調整を図られたい。

歩行者回遊性

- 中央街への動線は、現状において5万人/日であるのに比べて、開発後は13万人/日と2.5倍以上となるというが、その数字の信頼性・根拠について改めて明示されたい。
また中央街への歩行者流動が増大することは、望ましいと思うが、駅を出て空の見える真直ぐな広い通路が1階部分に確保できたのに、新宿西口のように、それを暗くして、臭い空間にするのでは意味がないと思われる。具体的に、中央街へ繋がる長さ約80mの広い通路の、にぎわいの創出を含めた環境改善案を提示されたい。
- この3階広場、JR上空の4階広場空間などの2階以上の広場空間については、歩行者が周辺のまちへスムーズに流れる分かりやすい動線を確保されたい。特に東口の宮下公園側への動線及び渋谷三丁目方面、桜丘方面の動線は重要であり、議論を進め確保されたい。
- 旧大山街道プロジェクト（歩道拡幅、自転車走行路及び植栽等）及び神宮通り（歩行空間の環境改善及びタクシー停車列の解消等）の整備並びに交差点の歩車道分離（スクランブル化）など、交通環境整備との連携を含め、回遊性向上に資する計画を併せて考えられたい。

検討組織

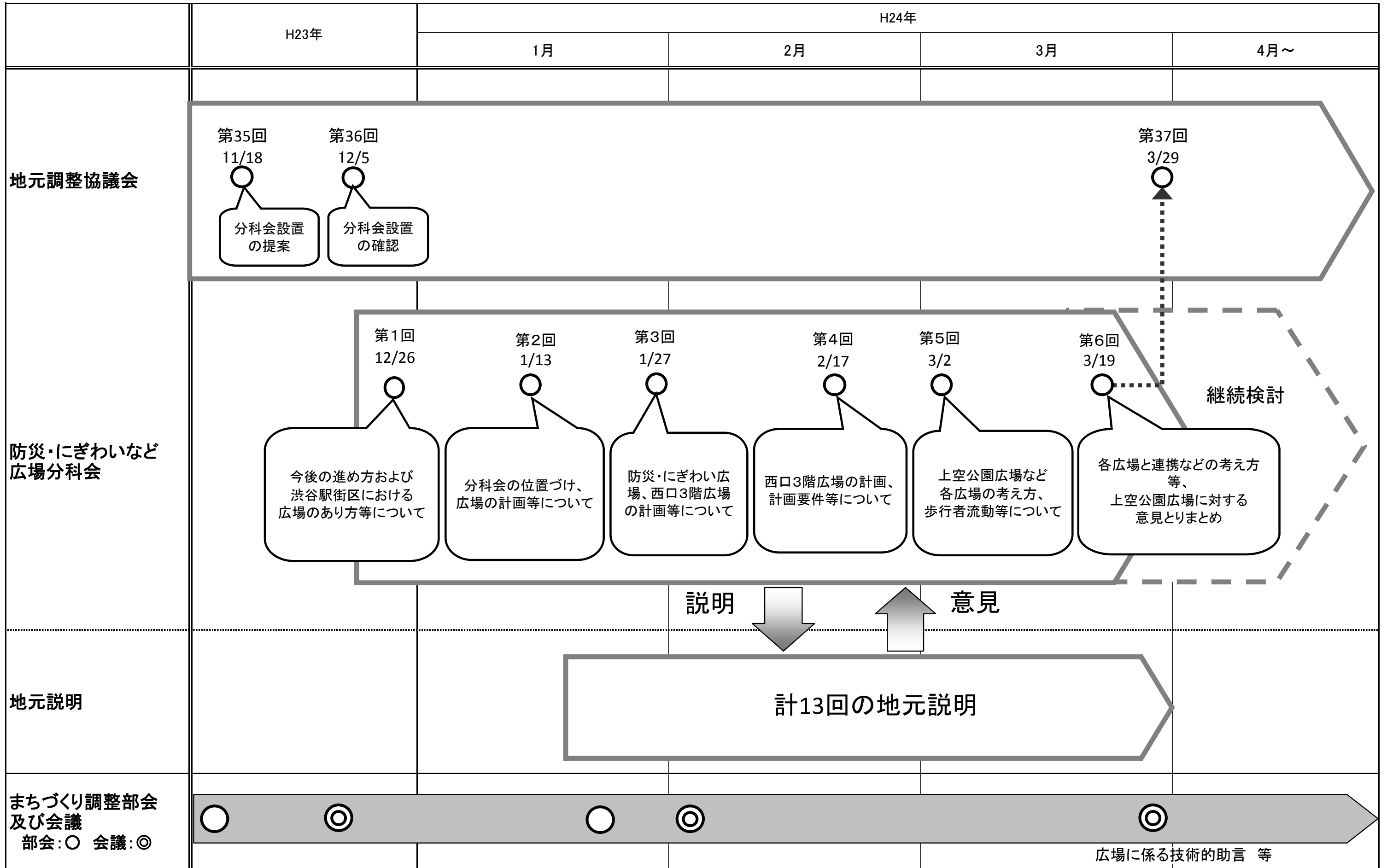
- 今後、地元在住の識者も参加する（仮称）上空公園広場検討委員会を立ち上げ、以上の留意点も含めた具体的な計画を検討し、より良いまちづくりに資するよう、地元、事業者及び渋谷区が一体となり、この広場の方向性を示されたい。

分科会の目的

- 防災・にぎわいなど広場分科会は、事業者からの具体的な提案があったことから、まずはこの広場についての議論から始めたが、分科会の目的である、防災・にぎわい広場及びそれらに関する公共施設等についても、今後議論してまいりたい。

以上

防災・にぎわい広場検討経緯



■防災・にぎわい広場 各地区意見概要

地区	日時	主な意見
渋谷中央街	H24.1.17 (木) 14:00~16:00	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駅から中央街への真っ直ぐな動線がせっかく地上にできたのに、その上にデッキをかけるのはこれまでの議論と矛盾するのではないか。 ・ 防災が大切だというなら、ハチ公の上や東口にはなぜつからないのか。いくら近くても、3階では困る。天井がある広場は、地下と同じである。 ・ 3階の人を地上に下ろすのは難しいと思う。改札が3階にあるのだから、3階で移動するほうが楽である。 ・ 防災については、区の方針が出ていない。4000㎡の広場は誰が管理するのか。一番の問題は、区役所である。区役所をどこかに持ってきてほしい。3.11の際、区の施設が全く開放されていない。根拠となる数字を、区の数字として資料を出してほしい。 ・ 広場については、4方向に分散すべき。目先の中央街より、100年後の中央街のほうが大事である。 ・ 大きな話として、防災についてはみんな了解している。あとは、場所と規模の問題だ。
渋谷桜丘周辺地区 まちづくり協議会	H24.1.18 (水) 18:00~19:00	<ul style="list-style-type: none"> ・ 昔から西口を人のための広場にしてくれと要望している。 ・ 中央街への通路上に屋根をかけるという話は、みなさんが納得するような結論を得ておかないと後々まで尾を引くのではないかと思う。 ・ 雨水対策をしなければいけない。 ・ これまで、西口、特にスクランブル交差点、ハチ公広場には人工地盤はつくらないということで、センター街、道玄坂商店街からは要望してきた。そのような経緯を踏まえて、なぜここに防災広場が必要なのかという根拠をしっかりと整理してほしい。
渋谷中央街	H24.1.25 (水) 12:30~13:30	<ul style="list-style-type: none"> ・ 3階広場（デッキ）が出来たとしたら、中央街の入り口などが見通せなくなるのではないか。 ・ 人が滞留することが安全かというところではない。テロなどを考えると分散すべきではないか。 ・ 広場だけ作っても防災性は強化されない。トイレ・水・食料はどう確保するのか？だれが管理運営するのか？ ・ 中央街の理念、「地上を中心に歩いて楽しい街づくり」からすると、感情的には納得し難い。 ・ しかし、防災機能を強化しなければならない等の課題は十分認識しているので、検討をしなければと考えている。 ・ メリット・デメリットも具体的には分かりづらい。 ・ 全体の理解を深めるためにも、是非、駅ビル計画の内容開示も含めて、今後も配置や規模について、説明や協議を続けさせていただきたい。
渋谷桜丘周辺地区 まちづくり協議会	H24.2.1 (水) 18:00~20:00	<ul style="list-style-type: none"> ・ スクランブル、ハチ公の上は青空でなければならない。西側全体が地上を歩いて回遊できることを前提に開発をお願いしてきた。 ・ トイレの問題はどう考えているのか。 ・ 交通弱者がストレートに駅に行けるようにしてほしい。さもないと、3.11の時のように、高齢者が横断歩道橋上で転んでいるのに救急車が来ないということになってしまう。 ・ 帰宅困難者を収容できる場所が出来るのはよいこと。 ・ ラゾーナの例が出たが、使用するには多額の使用料がかかる。この案は、広場の運営に地元が入ったり、利益が地元還元される仕組みはあるのか。 ・ 震災以降外国人観光客が28%減になった。世界に誇れる都市にしてほしい。広場については、吹き抜けで明るくするというほかに、世界にアピールできるようなエネルギー技術も取り入れてほしい。
渋谷道玄坂周辺地区 まちづくり協議会	H24.2.9 (木) 13:00~14:00	<ul style="list-style-type: none"> ・ 3.11では、横浜駅ではコンコースを開放し、JR改札もフリーにしたのでトイレなど使えた。下に敷く段ボールもくれた。帰宅困難者は駅で収容せざるを得ない。駅舎も使えば良い。帰宅困難者の為にデッキを作る必要はない。 ・ 防災を考える時、デッキ新設は不要だ。いつ来るか判らない震災の為に日常我慢するのは変だ。 ・ 駅のスペースを開放しての収容力をチェックする事だ。そこから遣れば良い。 ・ 3F広場案では、ハチ公広場への動線は如何になっているのか。「指針2010」等で合意された“地上を大事に”との理念に反するのではないか。 ・ 駅街区だけで完結するのは地域や渋谷区の将来の為にならない。駅を安全に使うなら、屋根無しで遣って貰いたい。区が考えるべきだ。 ・ ビル風は如何なるのか。 ・ 時間が無いが、ハチ公広場の状況説明を聞きたい。建物形状、動線に色々問題が有る。 ・ ハチ公広場の説明をして貰うにしても、地元の意見を聞きながら、動線修正が出来るか確認したい。 ・ 『渋谷地下』は渋谷の臍だ。それがダメなら、渋谷がダメになる。先ず渋谷に来て貰う事だ。周辺も考える事だ。臍に良い物が出来ないと、渋谷に人が来なくなる。 ・ 夫々の立場で、地域の温度差が有るのは当然。結果として良い物が出来ればと思う。模型など利用して、理解出来る様にして貰いたい。
渋谷地下街	H24.2.13 (月) 10:30~12:00	<ul style="list-style-type: none"> ・ しぶちかを広げてほしい。 ・ 3階の広場については賛成。 ・ きれいなトイレを作ってほしい。今、渋谷に欠けているものは、女性・高齢者への配慮や子供が安心して遊べる広場である。 ・ 渋谷には広いスペースがなく、渋谷を盛り上げていけるイベントが打ちにくい。 ・ 緑化対策もお願いしたい。 ・ ラゾーナ川崎では、イベントがとても多い。また、子供や女性への配慮もしっかりしている。しかし、駅からスムーズに行けないため、この広場については駅からの動線をしっかりと確保してほしい。 ・ みんなが安心して遊べるようになればいい。渋谷なら安心だと思ってもらえるようにしてほしい。

地区	日時	主な意見
渋谷センター商店街 振興組合	H24.2.16 (木) 10:30~12:00	<ul style="list-style-type: none"> 今、時計台の下に大きい地図がある。あのようなものを来られた人にお見せして、ここを行けばセンター街なんだということが分かるようにしてもらいたい。 心配しているのは、人がビルの中を歩いて駅に来てしまうこと。公園通りの実態をみると、公会堂とNHKで何かイベントがあると、上ってくる人は誰もいないが、センター街にはすごい人になっている。 先ほどの広場は地域や組合としてイベントには活用できるのか。 ハチ公広場やマークシティの下のキャッチセールスは何とかならないのか。 歩行者等の動線が変わると思うので、工事中のアナウンスも考えてもらいたい。 みんなの街なのでどういうエリマネをするかという勉強会を行いたい。 我々は、いいビルを作ってもらいたいというのがお願い。街を良くするためには来街者に喜ばれる街づくりをしたい。センター街は来年パトロール隊を結成して10年と頑張っている。今度、ビルが良くなるだけでなく、住んでいる人、商売している人がスクラムを組んで、きれいな街づくりで商売がうまくいくように思っている。
渋谷東地区まちづくり 協議会	H24.2.16 (木) 15:30~17:00	<ul style="list-style-type: none"> デッキで空が見えないと良くないし、スライドの屋根の事例で、ガラス屋根の事例は不適切。 駅前でイベントをやると、外に人が出ないので離れた場所でやるべきだし、駅前だと音の問題でやれることは限られるのでは。 これまでの議論で、西にデッキを作らないことがコンセンサスではないか。 デッキの柱はどうなるのか。 東口に計画はないのか。 イベント事務局の経験として、協賛が集らなく困っている。公共の場所で広告が打てないからスポンサーが集まらない。そういう仕組みを作らないと、地元・街がやりたくても制約が多くてできない
公園通り商店街 振興組合	H24.2.21 (火) 15:00~16:30	<ul style="list-style-type: none"> 神宮通りを狭くして、歩行者の回遊性を高めてほしい。 上空公園広場から地上へしっかり人が流れるような動線（階段、EV、ESC）を考えてほしい。マークシティは、ESCが少ないため、人が滞留している。 4階広場空間から、宮下公園側へアーバン・コアを絶対につくってほしい。 案内板等をしっかり設置し、迷わずまちに出ていけるようにしてほしい。 ハチ公前改札や地下からQフロントへ集中してくる流動を、分散させてほしい。 副都心線改札からメトロビル下を通っている地下道は、広いがさみしい。もっとにぎわいが出る設えにしてほしい。 JR北側自由通路の改札で、本当に人がさばけるのかが心配。 空中公園広場の下の空間については、徹底的に明るくつくってほしい。
渋谷桜丘周辺地区 まちづくり協議会	H24.2.29 (木) 18:00~19:30	<ul style="list-style-type: none"> まちづくり指針2010の「地上を主に・・・」を逸脱しているのではないか。 2Fデッキや地上動線の幅はどの程度になるのか。 国道246号を低いレベルで横断した後、駅街区の1Fをまっすぐ抜けられないのか。 桜丘から半蔵門線へはどのように行けば良いのか。今よりよくなるのか。 図面だけだとなかなか理解ができない。国道246号及びJRに対する横断の動線が開発後どの程度増えるのかを具体的に示してほしい。 半蔵門線へ向かう地下通路は24時間開放してくれるのか。終電後の深夜に2Fデッキを使い、ハチ公広場に行けるのか。 開発の前後でJRの改札口は減るのか。 ハチ公広場や西口広場でイベントを行っている時に、歩行者動線の幅員は足りているのか。
渋谷中央街	H24.3.9 (金) 14:30~16:30	<ul style="list-style-type: none"> 地上に広場があるというのは、青空が見えることもセット。 現在中央街に設置してあるビジョンが見えなくなるのではないか。 1階改札から中央街への見通しが、柱などで遮られてしまうのではないか。 上空公園広場から、周辺のまちへの分かりやすい動線を確保してほしい。 駅ビルと道玄坂一丁目のビル間で完結してしまわないか不安である。 理解するためにも、さらに情報開示をお願いしたい。 昨年12月ごろ、急に西口広場の方向性が変わり、出てきた計画が本当にまちを考えてのものなのか不安である。過去の開発の経緯からも、不信感を感じずにはいられない。 地上の人の流れが吸い上げられてしまうのではないか。 3階の広場はやはり3階でしかない。示された流動量も絵に描いたもちだと思う。地上から広場が遠いので、地域とのつながりが期待できない。 広場に必要面積の考え方がわからない。前回から減った部分はどうなったのか。
渋谷三丁目まちづくり 推進協議会	H24.3.23 (金) 17:30~18:30	<ul style="list-style-type: none"> 現在の新南口付近の動線についても付け加えてほしい。 分かりやすくなるように説明用の資料をできるだけ早く配ってほしい。 にぎわい創出のためには、歩行動線を明確にしてほしい。
渋谷道玄坂商店街 振興組合	H24.3.28 (水) 14:00~16:00	<ul style="list-style-type: none"> 単なる動線機能ではなく、機能大階段のような、景観やまちとのつながりに資するものをつくってほしい。 人が集う場所は必要である。問題は、その集った人々をどのようにまちに落としていくかということである。 今検討されている計画の中で、我々が協力していくことができるものは協力していきたい。 ハチ公広場までの動線など、図面だけではなかなか理解できない。もっとわかりやすい説明をお願いしたい。 ハチ公口に渋谷らしいものがほしい。来街者が集まる機能には賛成である。当地域への動線をきちんと確保してほしい。 上空公園広場の下は、かなりの部分が車道である。発災時には車両でいっぱいになったり、火災が起きれば燃え広がって危険ではないか。 上空公園広場の下は、実際には地下への車路などでたまり部分が減るのではないか。 上空公園広場が出来たことで、ハチ公広場が使えなくなるなどの制約ができることは避けてほしい。ハチ公広場の有効活用も考えてほしい。 ハチ公をもっと大切にしてほしい。